

英国开放大学创建时期的政治博弈

孙福万

(国家开放大学 北京 100039)

摘要:英国开放大学首任校长沃顿·佩里(Walter Perry)在其所著的《开放大学》中,追溯了自1963年工党领袖哈罗德·威尔逊提出“空中大学”理念到英国开放大学1969年举行开学典礼的历史过程。有四种重要因素始终交织影响着这一新型大学诞生的命运,即政党斗争、社会舆论、经费问题以及杰出人物的运作。在目前广播电视大学正在探索开放大学建设模式、促进电大系统转型升级的过程中,重新反思英国开放大学创办时期的政治博弈,相信对我们不无启示。

关键词:开放大学; 政治博弈; 珍妮·李; 威尔逊

中图分类号: G724.82 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-3006(2014)02-0006-08

作为世界上第一所开放大学,英国开放大学的诞生极其艰难。如从1963年工党领袖哈罗德·威尔逊(Harold Wilson)在格拉斯哥演讲中首次提出“空中大学(The University of the Air)”理念算起,直到1969年举行开学典礼为止,此过程持续了足有6个年头,如果截至1971年学校正式招生,则更长达8个年头。英国开放大学首任校长沃顿·佩里(Walter Perry)在其所著《开放大学》^[1]一书中,曾对英国开放大学创建时期的历史背景和政治博弈有过栩栩如生的描述。从佩里的描述中,我们可以发现,其中有四种重要因素始终交织影响着这一新型大学诞生的命运,本文将之归纳为政党斗争、社会舆论、经费问题以及杰出人物的运作。

一、政党斗争

沃顿·佩里说,长期以来,开放大学是“政党政治游戏中的一颗棋子”。

1963年10月1日,继威尔逊格拉斯哥演说之后,于斯卡伯勒召开了工党年会。作为工党领袖,他又一次谈到了新技术对时代的挑战。工党当时正在准备下次大选,演讲充满了热情和希望,主题是工党拉动英国进入21世纪的需求。“在这个特别的时刻,甚至玛丽勒本板球俱乐部都已经废除了业余爱好者和专业

人士的区别,然而在科学与工业领域,我们仍满足于在这个充满竞争者的世界中保持绅士的身份。”工党决不能如此满足,技术必须被用于社会服务。这样做的其中之一就是创建空中大学,从而将大众传播技术用于教育服务。

一年之后,在1964年10月的选举中,工党开始掌权。在党内紧张筹备工作的一整年中,工党领袖的新建议并未被注意。泰勒报告(Taylor Report)提出了一个关于扩张现有大学机会的应急计划。报告中顺带提议“为严谨地规划成人教育,作为一项试验,BBC与英国独立电视管理局(Independent Television Authority)需要合作以组建一所空中大学”。工党也没有对该提议做出回应。1964年10月的竞选宣言谈到了泰勒报告,但是没有直接提到空中大学。写于1964年5月的一篇文章概述了工党当时在思考该主题上取得的进展,并以提出许多有待解决的问题作为总结。事实上,空中大学并不是工党政策中的一个政策要素,而只是工党领袖所热衷的一个要素。它并未在工党的党内会议中被讨论,也未在全国执行委员会(National Executive Committee)中被讨论。尽管在1964年10月选举前数月运行着大量的工作小组,但并没有关于空中大学的工作小组。其缘由也许是,威尔逊认为并无必要把此事拿到党内辩论。他打算当他成为首相时把

收稿日期:2014-04-28

作者简介:孙福万(1964-),男,国家开放大学现代远程教育研究所教授。

该理念引入政府考虑。但在威尔逊组建他的第一届政府时,因为工党只有相对微弱的多数席位,并面临一系列的棘手问题,他们没有任何多余时间再对空中大学进行进一步考虑。

直到1965年3月,珍妮·李(Jennie Lee)被任命为教育科学部的副部长并专门负责空中大学的工作。珍妮·李的早期决策是将空中大学的设想提交给常设内阁委员会(Cabinet Committee)之一的广播行政委员会(Ministerial Committee on Broadcasting)考虑。这引发了两个不同的系列事件。一是行政委员会将该事向它的官方委员会报告,请求准备一个有关空中大学组织和财政的报告。二是行政委员会设立了一个咨询委员会(Advisory Committee)以探究空中大学的“教育功能和内容”。这两个系列事件带来了不同的结果。

咨询委员会的第一次会议于1965年6月8日举行,至8月4日完成了工作。委员会由珍妮·李担任主席,其成员包括:

K.J.亚力山大教授,斯凯莱德大学经济学教授;

安南勋爵,剑桥大学国王学院教务长;

E.W.白理奥博士,内伦敦教育局副教育官;

布瑞摩·琼斯博士,赫尔大学校长;

D.J.G.霍洛伊德爵士,利兹大学电视中心主任;

彼特·拉士略爵士,剑桥大学三一学院研究员;

N.I.麦肯齐爵士,苏塞克斯大学社会学讲师;

A.D.C.彼得森爵士,牛津大学教育部主任;

O.G.皮卡德博士,伊灵技术院校长;

F.卢埃林·琼斯教授,斯旺西大学学院院长;

J.斯古海姆爵士,英国国家广播公司教育广播总监(已退休);

H.威尔特郡教授,诺丁汉大学成人教育学教授。

同样出席会议的还有教育科学部的一些公务员,包括督察团成员、大学拨款委员会、技术部以及苏格兰教育部的官员。委员会的成员们提出了他们所想要实现的大学功能的草案。经过这些草案以及期间举办的六次会议讨论后,一份来自委员会的报告得以形成。该报告未经变动,构成了由8个自然段组成的白皮书,最终于1966年2月出版。^[2]

1966年2月6日举行了一个影响开放大学命运的关键会议。那时工党政权还很不稳定,他们仅是赢得了在赫尔的补选,而这帮助他们继续保持微弱多数席位。新闻业被说服并认为在那个春天将不再有选举。但威尔逊持不同意见,并指出他当时总是想着举

行选举。他说:“在整个夏天可能将没有立法,因为希斯先生和麦克劳德先生强烈反对政府的政策,我们只保持着十分微弱的多数席位。”因此2月6日,在首相别墅举行了一个特殊的会议,参会的有内阁成员和工党的国家执行委员会成员。会议的一大特点是珍妮·李提出了空中大学的建议。

根据威尔逊所言,那是一个非常感人的场面。几乎在场的每个人,包括他自己,都对这个新的坚定的提议深信不疑。空中大学被比作当时影响巨大的国家卫生服务项目(National Health Service)来看待。这次非正式的讨论,几乎理所当然地奠定了1966年3月选举宣言的一部分基础。我们将会使用电视、收音机和相应设备,以及高级函授课程和新式教学技术来建立空中大学。这所开放的大学将明显扩充最好的教学设备并给每个人提供获得一个完全学位的学习机会。这意味着数以百万计的人第一次获得了真正平等的机会。此外,对于那些不想学习一门完整课程的人,空中大学也将提供一般的通识知识和兴趣广泛的内容。

这是工党对创建开放大学的第一个正式承诺,并由此促成了上述白皮书的迅速出版。1966年3月21日投票选举的结果是,工党政府以获得更多的多数席位得以继续执政。

咨询委员会的报告基本上是一个学术报告。它涵盖了珍妮·李所设定的原则,指出了第一份合理的学习课程的提纲。然而,它没有考虑自身的资源和财政问题。这些事务被提交给官方广播委员会(Official Committee on Broadcasting)。该委员会由广播行政委员会成员所领导的部门的公务人员构成。官方广播委员会的工作耗时相当长,于1966年1月17日向行政委员会提交了中期报告。它的结论是对试验表示肯定,但本质上指出了空中大学需要建立第4个电视网络。该报告于1966年2月2日送交广播行政委员会。毋庸置疑的是,开设频道招致了大量的反对。

当威尔逊在1966年4月组建他的第二任政府时,珍妮·李回到了同样的工作中。她引导前任政府致力于空中大学的战斗只能说是部分成功了。的确,工党在宣言中有所承诺,白皮书也已出版,但她并没有得到她所想要的政府的坚定承诺。人们可能会期望在新形势下,事情将立刻变得活跃。但事实远非如此。之后是一段相当长时间的沉寂,直到1967年9月,内阁最终同意建立一个计划委员会来筹建开放大学。此前的7月,珍妮·李充分确信关于即将考虑计划委员会

成员的事情快要进行。也是在这个时间,大学名称发生了改变,从“空中大学”(the University of the Air)变为“开放大学”(Open University)。1967年9月18日,珍妮·李在周一的新闻发布会上公布了计划委员会的任命情况。与此同时,她给出了该机构的成员并宣布了主席为伯明翰阿斯顿大学(University of Aston)的校长彼特·维纳布尔斯爵士。^[9]

计划委员会在贝尔格雷弗广场的办公室里立即开始工作,并被期望在约9个月后做出报告。委员会包括以下成员:

彼特·维纳布尔斯爵士,博士,主席(伯明翰的阿斯顿大学校长);

威廉·亚力山大爵士,博士(教育委员会联合会的秘书长);

艾瑞克·阿勒比爵士,皇家学会会员(剑桥大学校长);

E.W.H.百里奥博士,文学硕士(内伦敦教育局的副教育官);

亚撒·布里格斯教授,理学士(经济学)(苏塞克斯大学校长);

富尔顿勋爵,文学硕士(苏塞克斯大学的前任校长);

古德曼勋爵,文学硕士,法学硕士(律师;公司董事,伦敦大学学院研究员,艺术委员会主席);

布瑞恩·布里奇爵士(独立电视管理局教育主管);

希尔德·希梅尔维特教授,博士(伦敦经济学院社会心理学教授);

休斯先生,法学学士(哈莱奇学院院长);

布雷默·琼斯爵士,博士(赫尔大学校长)。

F.J.卢埃林博士,理学士,理学博士,法学学士,新西兰皇家学会会员(埃克塞特大学校长);

诺尔曼·麦肯齐爵士,理学士(经济学)(苏塞克斯大学教育技术中心主任);

罗德里克·麦克莱恩爵士,文学硕士,教育学硕士(格拉斯哥电视服务大学的主任);

A.J.里士满博士,理学士(工程学)机械工程师学会院士(兰彻斯特技术学院院长);

里奇·考尔德教授,英帝国二等勋位爵士,文学硕士(爱丁堡大学);

J.斯古海姆爵士,大英帝国勋章获得者,文学士(BBC教育广播的前任管理者);

罗伊·肖教授,文学士(基尔大学成人教育主任);
哈罗德·威尔特郡教授,文学士(诺丁汉大学成人教育学教授)。

通过该委员会的成立,它马上从政治家手里接过了绘制新大学蓝图的工作。这是一个完全的学术团队并且阵容强大。成员中有五位校长和一位前任校长,有地方教育局的代表,来自成人教育和广播领域的代表以及来自教育技术界的代表。

到了1968年5月,沃顿·佩里(此前为爱丁堡大学校长和药理学教授)被任命为开放大学校长,并于6月在伦敦的新闻发布会上对外公布。该选择的政治意义在于,沃顿·佩里有着传统的学术背景,因而被视为是一个可敬的校长而非一个古怪的和只会“耍花招”(媒体曾将“空中大学”视为政治家的花招)的人。随着在1968年和1969年初所进行的一些学术任命,学术界更加明白计划委员会正如珍妮·李所决定的那样是最好的,该大学应具有至少与任何其他大学一样高的地位。

开放大学的下一步政治进程随着1969年1月计划委员会报告的发布而到来。该报告于1968年12月31日向教育科学部的教育部长特德·肖特先生提交。他强烈希望报告尽快出版。他自工党政府执政初期开始就是珍妮·李在部长委员会中的支持者,也是第一位对她的计划公开表示乐观的教育部长。因此,报告在一个月之内被印刷出来,并在1969年1月28日出版。同一天,肖特先生也在下议院宣布政府将完全接受报告所列的发展计划。这是一个坚定的和明确的承诺,即政府打算继续。

肖特在对议会的声明中指出,“现在将出于大学的权利即作为一个自主的和完全独立的机构以推进计划的继续,为此它需要依靠政府的支持”。紧接着,反对党的主要教育发言人爱德华·波义耳就发布的报告提出了保守党的观点。直到那时,他们还没有做出公开声明。但是大家知道他们并不欢迎该方案。下议院的言论以及新闻都显示出保守党内众多有影响的成员对该方案不满。为此,彼特·维纳布尔斯和开放大学校长沃顿·佩里在辩论的前一天安排了与爱德华先生见面,他们试着向他提出一些他们对大学未来的一些基本信念。

爱德华·波义耳是一个很开明的人,他们希望他能理解他们的观点,而事实上他的确做到了这一点。另一方面,他正面临着来自于他的选举党以及下议院替补议员的强烈压力,他们对开放大学强烈反对。在

该事件中,他次日的演讲措辞谨慎,融合了正反两方的观点。他没有说保守党将不会支持这一新冒险,但另一方面,他也小心地不保证他们将会支持。他的声明如下:该报告提出了一个项目,该项目包括将广播用于教育目的以及开发非全日制学位课程的有趣实验。对于这两个实验,在座的我们都非常赞同。但事实上,该提议的时间是否恰是自从战争以来用于基本教育任务资源比任一年都短缺的时候?我们正确的、可敬的绅士真的认为承诺如报告所说的每年370万英镑的投资是有意义的吗?尤其这个报告可能很好地证明了技术和创新亦可被那些提供部分时间制课程与其他形式成人教育的现有机构更有效地和更低成本地采用。

很多保守党发言人都没有像爱德华那么开明。比如,在第二年的某个时间点,开放大学被伊恩·麦克劳德(Iain McLeod)严厉地批评为“唠叨的废话”。

1969年6月,枢密院终于颁发皇家特许令,明确授权开放大学是一所自治的、可授予学位的独立大学——这标志着英国开放大学的正式成立。1969年7月,由于意识到为开放大学树立学术地位的重要性,计划委员会和沃顿·佩里等人大张旗鼓地举行了开学典礼活动,产生了很好的社会影响。

1970年夏天英国再次举行了大选,与之前所有预测相反,工党失败,保守党获胜。

好在此前几个月,开放大学官员们邀请了时任反对党教育领域发言人的玛格丽特·撒切尔(Margaret Thatcher)加入他们对大学未来的讨论。这是一个难忘的时刻。玛格丽特·撒切尔,出于律师的本能而非训练,准备全线出击。她首先建议开放大学的主要活动应是提供有关“兴趣爱好”(hobbies)方面的课程。交流是犀利的、短暂的和热烈的。尽管如此,但毕竟有了一个友好的接触。撒切尔夫人离开时承认,她不仅对开放大学有了更好的了解,而且,即使她还没有认可其整个理念的有效性,但至少她的批判已不犀利了。1970年保守党胜利,正是她成了教育部长。

尽管在保守党执政期间,开放大学的预算总额被削减,但她还是存活下来了,而且在他们执政期间,开放大学还逐渐赢得了他们的政治认同,从而结束了作为“一颗政治棋子”的命运。当然,这是一个漫长的过程。

二、社会舆论

对于1963年9月威尔逊的格拉斯哥演讲,国内

新闻立即有了反应,但其总的基调是高度批判的。

这以1963年9月13日《泰晤士报教育副刊》的一篇头条新闻为代表。文章说,空中大学是一个“令人陶醉的愿景”,但威尔逊提出的这一目标必将被他梦想的绝对程度所击败。文章认为,通过现有的教育系统,那些真正想要提升自身教育的人有着各种可以实现的机会。“人们因为设施缺乏而学习受阻的情况究竟是否属实?”文章继续质疑:“如果将投入到威尔逊爵士白日梦里的资源用来改善现有学校,那么更多的年轻人可能会决定继续学习。也许当这些都完成后,需求依然得不到满足,也只有到那时,才是威尔逊爵士梦想的飞跃时刻。”这篇头条新闻准确地反映出当时学术界的普遍情绪。

如上所述,官方广播委员会于1966年1月17日向行政委员会提交了关于空中大学财政经费和电视频道等问题的中期报告。该报告于1966年2月2日送交到广播行政委员会。但在此之前,部长们的基本意见分歧在1月份不知经由何种渠道被泄漏给了不明来源的媒体。

1月23日,科林·查普曼在《星期日泰晤士报》(The Sunday Times)上发文,谈论了内阁对这个新式大学计划的分歧。他认为政府宣布建立空中大学将被无限期地推迟。查普曼指出,主要的反对意见来自教育部部长克罗斯兰,他认为,在1970年任何可用资金都应该用于普通学校课程和延迟学生的离校年龄。反对意见还来自于邮政大臣韦齐伍德·本恩(Wedgwood Benn),他的观点是在落实第4频道的事情前发展有关空中大学的任何事情都是无用的。这种分析可能是精确的,也真实地表达了部长们的想法。为此,珍妮·李曾不断与强大的反对集团进行斗争,以便获得政府愿意发展空中大学的确切表态。她想发布一份包含咨询委员会学术报告的白皮书。这将促使政府致力于把第4频道分给空中大学以及提供必要的财政支持。

1966年2月,包括咨询委员会报告在内的白皮书发布后,再次招致了媒体舆论的反对。2月26日《泰晤士报》的一篇社论指出,唯一可用的播放时间在BBC2上。它继续指出,“重要的问题在于空中大学所花的钱是否将是值得的。初期可能会有相对较多的观众数量,但它将下降地多快和多久呢?”它以“每一个学位的成本将是巨大的”作为结束语。这再一次恰当地反映出了当时学术界的观点。《泰晤士报教育副刊》在3月4日发表评论,指出“威尔逊爵士的空中大学梦想现

在勾画在了一份白皮书上,既模糊又不切实际,这个动听的方案恰好说明了社会党人最可爱但最不实际。”它继续道,“我们真能负担起所需的费用吗?政府并没有估算。计划不做也可。它是众多宏伟计划之一,并不能经得住检验,因为许多其它计划正进行到一半。”最后社论提出,“无论想象力有多丰富,但有何人能够证实这种出于好意但却不合时宜的随想的优先性呢?”一周之后,在《泰晤士报教育副刊》,在议会下院关于广播政策的辩论之后,反对党代言人保罗·布莱恩指出:“创建空中大学的障碍是成本、传输的频道以及家庭装置的问题”。他提到了在斯特拉斯克莱德(Strathclyde)的试验和其他的进步大学,认为以往的所有经验似乎都不推荐需要创建白皮书所设想的空中大学。2月27日的《观察家报》(The Observer)用不太明确的语言表达了与《泰晤士报》一样的想法。结尾写道,“普遍的事实是对珍妮·李的计划内阁仍有大量反对,甚至教育界都不热衷。许多成人教育专家质疑有否充足的需求证实在电视上教学所有学位课程是合理的。”

工党的一个支持者马格努斯·特恩斯戴尔(Magnus Turnstile)在3月11日的《新政治家》(The New Statesman)上写了一篇有关白皮书的相当长的和有思想深度的文章。他以下面的语言来概述对白皮书的诸多反应,“媒体是冷淡的,教育工作者对结果是怀疑的,广播运营商对于这个工具是半信半疑的,公众是明显不为之所动的”。他继续指出,这个新大学将迎合缺失教育的小群体即那些与大学失之交臂的人,即在国家中最不受重视的一类人。他主张通过供给教育水平相对较低的人们来填补教育系统内的巨大鸿沟。在提出以上问题后,他总结说:“为什么在内阁通过白皮书前没有直面这些困难?为什么咨询委员会被要求在如此短的时间内提出报告,还被责令绝不能对格拉斯哥讲话的精神做出大的变动?这些问题与有关此计划的许多其他问题一样,仍然没有得到解答。”

通过提出所有这些疑问,媒体毫无疑问地反映出成人教育学界和一般教育学界的观点。这可从汤姆·凯利(Tome Kelly)在3月7日致《泰晤士报》的一封信中明显体现。他当时是成人教育大学委员会(Universities Council for Adult Education)的秘书。他认为因为并未在之前对学生数量和需求做充分了解,提案就其目前形式看是不成熟的。他主张支持成人教育大学委员会的提议,设立一个成人教育广播委员会以确定学生亟需,并将其与可用资源的有效利用相结合。同

时,他认为可用资金应投入给现有成人教育机构。这就是当时英国在1966年3月21日进行投票时的情况。

1967年9月计划委员会工作已经启动,1968年5月沃顿·佩里被任命为开放大学校长之后,1968年6月7日《泰晤士报》又发布了一篇与沃顿·佩里的任命相关的社论。它重复过去的问题说:“该服务有需求吗?”社论引用芝加哥实验的例子,即在800万总人口中,约有53,000人参加了学分课程,其中只有122个人(0.2%)获得了学位,1100人(2%)获得了某种形式的学分,明确指出开放大学若有类似可比的结果那还是幸运的。社论用许多理由质疑大学的预算,提出并没有足够的信息以供我们做出充分的判断。社论引用了一年成为计划委员会一员的亚撒·布里格斯的话,即如果开放大学没有做好,那么是可悲的。最后,社论提出“该是计划委员会和珍妮·李让我们确信这个大学是可接受的、可行的和可取的,而不是对其最初导师即最伟大的真正自学者安奈林·贝文(Aneurin Bevan)的一个昂贵纪念的时候了。”

类似态度整年连续地出现在个别新闻评论当中。但计划委员会始终对此保持了沉默,也许这是明智的。

三、经费问题

经费问题是导致空中大学难产的另一个重要因素。

官方广播委员会于1966年2月2日递交到广播行政委员会的报告,虽然对试验表示肯定,但本质上指出了空中大学需要建立第4个电视频道,而这将需要4200万英镑的建设成本以及1800万英镑的运作年费。委员会认为用现有资源来供给空中大学是极为困难的,可以通过广告收入来为大学融资。在这种情形下,如同学校广播委员会(Schools Broadcasting Council)在BBC的管辖下一样,空中大学将不得不由独立的电视管理局管理。报告最后指出,在没有任何小规模试验计划以前,关于可能收看观众或常规收看学生的数量的任何可靠评估都是无法得出的。很可能想要获得学位的数量将是十分少的。报告的整体负面基调可能代表了学术界对空中大学概念的质疑。

珍妮·李当初是同意建立第4频道的,但也许因为反对的声音太强了,后来她同意基于BBC2来推进空中大学,但假设未来会开设第4频道。这项战术改变也许并非她心意的变化,从她在内阁会议之后于1966年2月8日写给威尔逊的私人律师古德曼勋爵的信中可以很明显地看出来。她写到:“大家一致同意

空中大学将在财政允许下启动。剩下的问题是成本和所使用的电视频道。”她还写到：“真正的选择就在BBC2和第4电视频道之间。很多内阁成员建议可将BBC2每天下午6点至9点的时段用于该计划，一周5天。我认为这是理想的解决方案。在这15小时里，我们需要的全部首播节目均可被播出，而复播节目可在其他频道播出。”这封信的最后一段十分重要。“我们现在需要做的事是就在BBC2和第4电视频道上就启动空中大学的相对成本给出一个切合实际的评估。内阁相信你(古德曼勋爵)是对此最有帮助的人并一致建议我与你联系。”

接受邀请以后，古德曼勋爵即忙于该工作。到2月23日，他已见过BBC的总裁休米·格林，并初步讨论了新大学的成本。很明显，这两个人在一开始就十分投缘。从他们互通信件的大意看来，珍妮·李并未想过推迟大学的创建。BBC就利用电视和广播开设新大学所需的总体成本做了细致的分析。他们计划新大学将于1968年启动，并在1966夏天前任命一位空中大学校长。他们估计BBC2每周将可给出32小时的广播时间。以1965年价格估算，其生产和传输的总年费约为200万英镑。甚至在那个阶段，他们想要在大学和BBC之间建立一个教育伙伴关系，并且就所需工作人员和设备等进行了相当详细的规划。事实上，BBC在当时已经规划了其在近2年后实现的近乎相同的设想。

古德曼勋爵准备好报告并于1966年5月25日将它呈送给首相。报告实质上建议BBC2被用于创建开放大学，而这个建议的现实基础是如果第4电视频道得以创立的话，将不会有重大的资本开销。该报告设想空中大学前几年是试验性的，可以根据经验和是否需要大幅度扩张的需要做出修改，可能涉及转移到第4电视网络上。该报告同样坚定地认为BBC1和独立电视台不应参与本计划。计划将在1968年以每周10小时的电视放送为开始，到第三年及其后增加到每周30小时。计划的总预估费用是每年350万英镑加上初始资本100万英镑。古德曼勋爵知道他过低地预估了总体费用。他以信用担保，以使计划偶然地成为了一个可行的提议。在1974年5月23日，他在上议院说：“当我看到我提的这个数字和实际消耗的数字时，我应该惭愧地脸红。”但他并没有如此，因为“如果不是我愚蠢的错误估计，这个大学就不会被建立”。如果当时知道了事实成本，整个想法很有可能都会被放弃。

古德曼勋爵的报告被提交给国务秘书托尼·克罗

斯兰，并由他提交给广播行政委员会，附带了一个说明备忘录，标注的时间为1966年9月，指出自2月以来，对于空中大学已有大量的公开讨论，必须即刻做出一个坚定的决定。他请他的同事宣告在1968年创建空中大学的意愿并在其后尽快推出BBC2的节目和提供函授课程。他提出重组咨询委员会，并需为空中大学成为一所获得皇家特许状(Royal Charter)与教育部拨款的机构做出一个规划。

古德曼勋爵也被要求筹措除政府以外的资金以创建大学。首相通过在美国的个人联系提供了两个可用资源。他与参议员威廉·本顿长期保持友好。本顿拥有不列颠百科全书(Encyclopedia Britannica)，并且是空中大学的一个热情支持者。此外，曾任职于肯尼迪政府的麦乔治·邦迪先生刚刚成为福特基金会(Ford Foundation)的会长。古德曼勋爵在1966年2月于美国拜访了两位。他得知了他们对于开放大学的兴趣，但显然时机还未成熟，以至于古德曼不能提出任何正式的财政请求。

在接下来的一年中，财政方面并没有什么进展。到了1967年5月，在一封写给古德曼勋爵的信中，珍妮·李承认说：“羁绊我们的唯一事情，正如您所知道的，是财政。从一开始，托尼·克罗斯兰和我就已经很明确，该新计划不能因为将学校建设作为优先事项而不被启动。同时，让我最焦急的是，对现有需求总是难以提供充分资金的大学拨款委员会(University Grants Committee)，应该将开放大学中视为对此问题的缓解之策，而非一个额外的负担。”

几乎可以肯定的是，从教育部和财政部的现有可用资金中是找不到钱的，并且财政部也不会热心于投入额外的资金到该部门来支持这个新冒险，因为他们对其从未表示过乐观。同样，毫无疑问的是，珍妮·李仍尝试着在古德曼勋爵的帮助下从政府外的其他渠道寻求资金来源。虽然经过若干努力，古德曼勋爵在美国取得基金支持的事情最后还是泡汤了。

1967年9月开放大学计划委员会成立。在9月18日的新闻发布会上，珍妮·李重申了白皮书所描述的新大学的主要特点，即在标准上将不做出任何让步，学位授予体系将模仿苏格兰和美国大学通常运用的学分系统，课程将通过BBC2进行教学，成本将来自大学资金而非BBC的执照收益。该大学将可能同时开设短期研讨会、寄宿课程以及可能由地方教育局开设的地方试听中心。珍妮·李基于古德曼勋爵在前一年估

算的基础上,算出了运作的总费用即资金成本约100万英镑,运作费用在完全运作后约300万至400万英镑。她说,学生将必须付费,但费用将与函授课程的常规费用标准相一致,而其余的资金则将来自教育科学部的直接援助。这样一来,经费问题才算告一段落。

四、杰出人物的运作

任何一件重大事件的成功,都离不开杰出人物的运作。在英国开放大学的诞生过程中,有不少杰出人物积极参与和暗中谋划,或大力支持。

首先是工党领袖、后来的英国首相哈罗德·威尔逊。其贡献主要在于:一是他首先提出了空中大学的设想,这是开放大学的一个历史起点,怎么评价也不过分;二是他有识人之明,任命珍妮·李负责开放大学的创建工作并予以完全信任,从而正式启动了该项工作并保证了其顺利进行;三是他有丰富的政治斗争智慧,知道在什么时候做什么事情,通过什么方式来推进工作的进展,因而保证了开放大学绕过政党斗争的暗礁,得以最后诞生。^[4]

如果说开放大学的最初设想是出自威尔逊的话,那么其真正的催生婆则是上边提到的珍妮·李。

第一,她将自己的一些想法加入了威尔逊的设想之中,从而赋予了英国开放大学新的内涵。这些想法是非常明确和清楚的,并且她毫不动摇地坚持它们:即开放大学将是一个独立的大学,提供它自己的学位,不对任何标准妥协,向所有人提供机会,不要求任何入学资格。这些理念在威尔逊的演讲中并没有体现,当时威尔逊认为空中大学不过是“一个新的教育托拉斯(a new educational trust)”。珍妮·李完全基于自己的信念和认识,一接手这个新的工作就形成了这些新的想法。她告诉沃顿·佩里,这些理念是她长期积累的哲学观所得的必然结论:只有做到最好才能成功。

第二,与此同时,作为新任部长的第一个行动,是她毫不犹豫地取消了教育科学部已经制定的建立空中学院的提议。早在1963年和1964年初,在保守党执政时期,教育科学部已经积极追求用教育广播打造“空中学院”(College of the Air)。空中学院的概念实质上是基于广播以及对成人学生进行大学前水平(pre-university)系列学科函授教学的结合。这与工党秘书处成员且在党内十分有影响力的迈克尔·杨(Michael Young)所设立的与国家拓展学院(National Extension College)的试验有许多共同点,杨也是“开放

大学”这个名称的提出者。国家拓展学院在1963和1964年开展了许多重要试验以结合函授教学与电视广播应用。在1964年大选工党掌权后,教育科学部的国务大臣是雷吉·普伦蒂斯(Reg Prentice),由前任政府准备的设立空中学院的提案被转交至他的手中。到了1965年3月,所有人都准备好了将该提案上交至内阁,但却被珍妮·李直接取消了。这虽然在当时造成了很大震动,但也为建立开放大学扫清了道路。

第三,如上所述,她一手策划了开放大学咨询委员会、计划委员会等机构的成立,并促成了白皮书的发布,不顾媒体的质疑和反对之声,毅然决然地并机智地运用计划委员会成员的学术威望获得了学术界对开放大学的支持,从而说服议会通过了成立开放大学的提案。比如计划委员会的主席彼特·维纳布尔斯先生就是一个有经验的、受人尊敬的教育家,并且一直对扩大教育机会感兴趣。他曾是克劳瑟委员会(Crowther Committee)的成员,并且尤其对增加技术教育机会的工作感兴趣。其他委员很多也是著名大学的校长或教授。正是由于有着强烈的学术特性,计划委员会为曾一度被学术界视为是“花招”的开放大学带来了一个受尊重的和有权威的光环。这与珍妮·李的目标是一致的,即确信这所大学是名符其实的大学且按照大学的方式启动。她十分致力于争取与这些有影响力的教育家进行合作,他们当中很多人承认在他们加入这个委员会之前,他们绝不是这种观点的支持者。

此外,还有上面提到的威尔逊的私人律师古德曼勋爵,他在寻求解决学校运行的经费问题时,或许有意地过低预估了其总体费用,从而为促成开放大学被议会通过发挥了独特的作用;还有包括彼特·维纳布尔斯在内的开放大学计划委员会和咨询委员会的各位学者,在论证、催生英国开放大学的过程中都厥功甚伟;还有英国开放大学首任校长沃顿·佩里,在其接受任命之后,从1969年到1970年这段时间,他说自己每天工作18个小时,每周工作7天,以马不停蹄的脚步宣传学校的使命、招聘教职员工、选择校址并进行校区建设、组织课程建设等等,这才保证了开放大学的顺利招生;还有首任名誉校长杰弗里·克劳瑟先生,是他在开学典礼上首先提出了开放大学的“四个开放(open to people, open to place, open to method, open to idea)并被一直沿用至今,最后,我们还要提到

(下转第35页)

育,2002,(2):62-63.

[2]胡晶,胡林.对电大学生考试成绩的统计与分析[J].中国电大教育,1994,(2):61-64.

[3]Jana Jureckova, Jan Picek.Robust Statistical Methods with R[M].Taylor & Francis Group, 2006.

[4]Peter J. Huber. Robust Statistics [M]. John Wiley & Sons,

Inc, 2004.

[5]王彤,何大卫.医用线性回归模型多个异常点诊断及稳健估计方法[J].疾病控制杂志,2002,(4):338-340.

(责任编辑：鹤 鸿)

Experimental Study of Robust Statistics in Open University's Examination Analysis

LI Jing

(The Open University of China, Beijing 100039)

Abstract : Outliers always exist in the data of final exam scores, which causes troubles during the statistical analysis process. By means of robust statistics method, we could dispose of the outliers more scientifically. The experimental study shows that when there are extreme high scores, low scores, or absent situation, robust statistical methods could be affected less, so that the analysis result could describe the learning outcomes more accurately and objectively.

Key words : Open University; robust statistics; examination analysis; experimental study; outliers

(上接第 12 页)

玛格丽特·撒切尔,她虽然是保守党的教育部长,但正是在她任职期间,英国开放大学得以正式成立,她的睿智和宽容是英国开放大学得以成功的又一重要因素。

参考文献：

[1]Walter Perry.The Open University [M].The Open University Press,1976:10-50.

[2](英)奥尔德里奇.简明英国教育史[M].诸惠芳等译.北京:人民教育出版社,1987:176-178.

[3]张新生.英国成人教育史[M].济南:山东教育出版社,1993:319-341.

[4]孙福万.英国开放大学创办的历史背景[J].天津电大学报,2011,(4):1

(责任编辑：人 可)

Political Struggle in Forming Progress of the Open University in UK

SUN Fuwan

(The Open University of China, Beijing 100039)

Abstract : According to *The Open University* written by Walter Perry, the first vice chancellor of the OUUK, this paper traces back to the historical birth progress of OUUK from the concept of "The University of the Air" proposed by Labor leader Harold Wilson to the opening ceremony of the Open University in 1969. It is discovered that there are four important factors always interwoven in this progress, namely political struggle, public opinion, funding problems and the operation of outstanding figures. When the RTVU system is transformed to the OU model now, reflection on the OUUK's political game in its birth period, it is believed that we can get many inspiration.

Key words : Open University; political struggle; Jennie Lee; Harold Wilson;